

**Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников
XI классов в форме единого государственного экзамена
в 2013-2014 учебном году**

Общее количество выпускников 11 класса в 2013-2014 учебном году составило 41 человек. Все они были допущены к государственной (итоговой) аттестации. Государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ успешно сдали по обязательным предметам - по русскому языку и математике - 41 человек. Все получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании за курс средней школы. 24 человека (58,54%) выпускников окончили школу на «4» и «5». 6 человек (14,6%) получили памятные медали «За успехи в учении». (Табл.1)

Всего выпускниками был сдан 151 экзамен. Количество экзаменов, сданных одним среднестатистическим выпускником школы, составило - 3,68, что соответствует средним городским показателям.

Помимо обязательных экзаменов 12 человек, или 29,3% выпускников, сдали по одному экзамену по выбору; по 2 экзамена - 21 человек (51,2%), по три экзамена сдали 6 человек (14,6%). Не сдавали экзамены по выбору 2 человека (4,9%).

Количество сданных ЕГЭ по выбору в 2014 году составило на одного выпускника 3,68. Случаев преодоления порога 3 (химия-1, биология-1, математика -1). При повторной сдаче ЕГЭ по математике порог пройден.

Случаев высоких результатов (от 80 до 100 баллов)-12 (7,95%). Из них по русскому языку - 7 человек (Коновалова Юлия и Чернявская Виктория по 95 баллов, Сладкова Анна, Уханкина Алина по 92 балла, Семина Ирина -87, Ражев Константин - 84, Ленин Сергей -82 балла). По литературе – 1 (Коновалова Ю.), по обществознанию – 2 человека (Коновалова Ю., Ражев К.), по химии- 1 человек (Ражев К.), по истории - 1 человек (Гурьянов Д.).

Коновалова Юлия показала высокие результаты по трем предметам (литература - 82, русский язык- 95, обществознание - 93), Ражев Константин – по двум предметам (русский язык - 84, химия - 92). Коновалова Ю. и Ражев К. набрали самые высокие баллы по обществознанию (93 и 89 соответственно).

Средний тестовый балл ЕГЭ по математике и русскому языку в 2014 году составил 57,72, что ниже, чем в 2013 г. (67,86%), но выше среднегородских показателей (54,97%). В 2014г. в рейтинге ОУ по среднему баллу ЕГЭ по математике и русскому языку среди всех образовательных учреждений города МБОУ СОШ №11 г. Пензы заняла 27 место (в 2013 г. было 9 место).

Таблица 1.

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам

| Год | Математика | | Русский язык | | Суммарный балл (русский язык и математика) | |
|------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---|-----------|
| | Количество учащихся | Средний балл | Количество учащихся | Средний балл | По школе | По городу |
| 2011 | 37 | 47,2 | 37 | 68,9 | 58,04 | 56,9 |
| 2012 | 29 | 52,24 | 29 | 70,9 | 61,57 | 56,78 |
| 2013 | 29 | 60,3 | 29 | 75,45 | 67,86 | 61,26 |
| 2014 | 41 | 45,61 | 41 | 69,83 | 57,72 | 54,97 |

Анализ рейтинга общеобразовательных учреждений города Пензы по среднему тестовому баллу, полученному выпускниками по математике и русскому

языку за 4 года (2011-2014гг.), позволяет сделать вывод о качестве подготовки выпускников школы к обязательным экзаменам.

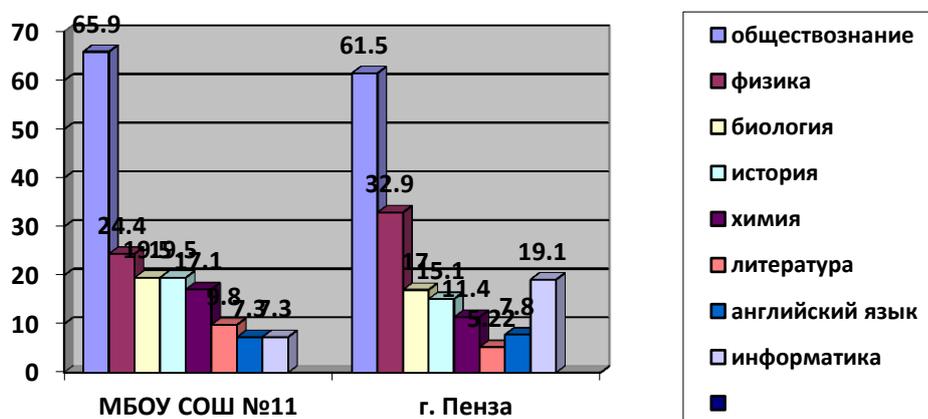
Рейтинг общеобразовательных предметов ЕГЭ по выбору в 2012 - 2014 годах

Среди предметов по выбору отдали предпочтение следующим предметам:

- обществознанию - 27 человек (65,9%) (г. Пенза -61,5%);
- физике –10 человек (24,4%) (г. Пенза – 32,9%);
- биологии – 8 человек (19,5%) (г. Пенза - 17%);
- истории – 8 человек (19,5%) (г. Пенза – 15,1%);
- химии -7 человек (17,07%) (г. Пенза -11,4%);
- литературе - 4 человека (9,8%) (г. Пенза -5,22%);
- информатике и английскому языку – 3 человека (7,3%) (г. Пенза -19,1% и 7,79% соответственно).

По сравнению с 2013годом уменьшилось число избравших ЕГЭ по информатике, осталось прежним по английскому языку. Увеличилось число выпускников, избравших ЕГЭ по всем остальным предметам.

Диаграмма 1.



По сравнению с 2013 годом средний балл понизился по всем предметам:
 по русскому языку с 75 до 69,83,
 по математике с 60 до 45,61,
 по биологии - с 77 до 58,88,
 по истории - с 69 до 61,5,
 по химии - с 91 до 60,57,
 по литературе - с 79 до 63,5,
 по обществознанию – с 72 до 63,
 по физике – с 54,5 до 43,7,
 по английскому языку – с 90 до 51,67,
 по информатике с 63 до 57.

Сравнительные показатели результатов ЕГЭ учащихся школы выше городских показателей по русскому языку, информатике, обществознанию, истории, литературе. Ниже среднего городского показатели по математике, химии, биологии, физике, английскому языку.

Сравнительные показатели результатов МБОУ СОШ №11 и г. Пензы по среднему баллу

Таблица 2.

| Предмет | МБОУ СОШ №11 (в сравнении с г. Пензой) | | г. Пенза | |
|------------------|--|---------|----------|------|
| | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| Русский язык | 75 ↑ | 69,83 ↑ | 66,5 | 65,2 |
| Математика | 60 ↑ | 45,61 ↓ | 56 | 47,2 |
| Литература | 79 ↑ | 63,5 ↑ | 63,7 | 59,2 |
| Английский язык | 90 ↑ | 51,67 ↓ | 89,8 | 67,2 |
| История | 69 ↑ | 61,5 ↑ | 66,9 | 54,1 |
| Обществознание | 72 ↑ | 63 ↑ | 67,9 | 60,4 |
| Химия | 91 ↑ | 60,57 ↓ | 79,3 | 64,7 |
| Биология | 77 ↑ | 58,88 ↓ | 67,8 | 63,3 |
| География | 94 ↑ | - | 55,9 | - |
| Французский язык | 74 ↓ | - | 78,5 | - |
| Физика | 54,5 ↓ | 43,7 ↓ | 54,9 | 44,0 |
| Информатика | 63 | 57 ↑ | 64,86 | 55,9 |

Выбор предметов на ЕГЭ свидетельствует о социальной направленности и значимости гуманитарного образования и соответствует профилизации нашей школы. Постепенно повышается востребованность естественно – научных и точных дисциплин.

В течение 2013-2014 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течение 2013-2014 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзаменов 2013 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2013 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы. Учителя русского языка, математики и других предметов принимали участие в работе городских и областных семинаров и заседаниях методических объединений по предметам.

В начале 2013 - 2014 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ - 2014, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах,

дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в подготовке к ЕГЭ.

Таблица 3.

Данные о неудовлетворительных результатах на ЕГЭ

| Год | Всего выпускников | Кол-во экз./чел | Кол-во неудовлетворительных результатов | % от результатов по учреждению |
|------------|--------------------------|------------------------|---|---------------------------------------|
| 2011 | 37 | 132 | 4 (история - 1, обществознание -1, физика -1, биология-1) | 3% |
| 2012 | 29 | 109 | 4 (химия - 1, информатика - 2, математика -1) | 3,67% |
| 2013 | 29 | 111 | нет | 0 |
| 2014 | 41 | 151 | 3 (1-биология, 1-химия,1-математика) | 1,99% |

Таблица 4.
Результаты ЕГЭ (по тестовым баллам)

| Предмет | Год | Всего | Балл | | | | | | | | | | Ср. балл |
|----------------|------|-------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|--|-------|----------|
| | | | 20 - 30 | 31 - 40 | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 | | | |
| Русский язык | 2011 | 37 | - | - | - | 6 | 13 | 14 | 2 | 2 | | 68,9 | |
| | 2012 | 29 | | | | 4 | 13 | 4 | 7 | 1 | | 70,9 | |
| | 2013 | 29 | | | | 3 | 5 | 12 | 6 | 3 | | 75,45 | |
| | 2014 | 41 | | | | 10 | 17 | 7 | 3 | 4 | | 69,83 | |
| История | 2011 | 10 | 1(н/п) | - | 4 | 3 | 0 | - | 1 | 1 | | 56 | |
| | 2012 | 9 | | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | | | | 56,11 | |
| | 2013 | 5 | | | | 1 | 2 | 2 | | | | 68,80 | |
| | 2014 | 8 | | 1 | | 3 | 2 | 1 | 1 | | | 61,5 | |
| Физика | 2011 | 4 | 1(н/п) | | 2 | | 1 | | | | | 44,8 | |
| | 2012 | 8 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 45,13 | |
| | 2013 | 8 | | 1 | 2 | 2 | 2 | | 1 | | | 54,50 | |
| | 2014 | 10 | | 3 | 6 | 1 | | | | | | 43,7 | |
| Биология | 2011 | 3 | 1(н/п) | | | | 1 | | 1 | | | 60,7 | |
| | 2012 | 1 | | | | 1 | | | | | | 55 | |
| | 2013 | 6 | | | | | 1 | 3 | 1 | 1 | | 76,80 | |
| | 2014 | 8 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | | | | 58,88 | |
| Химия | 2011 | 1 | | | | | | | 1 | | | 89 | |
| | 2012 | 2 | 1(н/п) | | 1 | | | | | | | 41 | |
| | 2013 | 3 | | | | | | | 2 | 1 | | 91 | |
| | 2014 | 7 | | 1 | 1 | | 4 | | | 1 | | 60,57 | |
| Математика | 2011 | 37 | - | 5 | 21 | 7 | 4 | - | - | - | | 47,2 | |
| | 2012 | 29 | 3 (1н/п) | 2 | 4 | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 | | 52,24 | |
| | 2013 | 29 | 1 | 2 | 2 | 11 | 11 | | 1 | 1 | | 60,30 | |
| | 2014 | 41 | 7(1н/п) | 10 | 12 | 4 | 5 | 3 | | | | 45,61 | |
| Обществознание | 2011 | 29 | 1(н/п) | | 1 | 9 | 15 | - | 3 | - | | 61,1 | |
| | 2012 | 19 | | | 1 | 5 | 8 | 3 | 2 | 0 | | 65,47 | |
| | 2013 | 19 | | | 1 | 2 | 9 | 2 | 3 | 2 | | 71,60 | |
| | 2014 | 27 | | | 6 | 6 | 6 | 7 | 1 | 1 | | 63,0 | |
| Английский | 2011 | 3 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | 69,7 | |
| | 2012 | 6 | | | | 4 | 1 | 1 | | | | 66,3 | |
| | 2013 | 3 | | | | | | 1 | | 2 | | 89,70 | |
| | 2014 | 3 | | | 2 | | 1 | | | | | 51,67 | |
| Литература | 2011 | 4 | | | | 3 | 1 | | | | | 61,8 | |
| | 2012 | 4 | | | | 2 | 1 | 1 | | | | 62 | |
| | 2013 | 3 | | | 1 | | | 1 | | 1 | | 70,70 | |
| | 2014 | 4 | | | 1 | | 2 | | 1 | | | 63,5 | |
| География | 2011 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | 2012 | 0 | | | | | | | | | | - | |
| | 2013 | 1 | | | | | | | | 1 | | 94 | |
| | 2014 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Итого | 2011 | 4 | | | | 3 | 1 | | | | | 57,3 | |

| Предмет | Год | Всего | Балл | | | | | | | | | | Ср. балл |
|---------|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|--|--|----------|
| | | | 20 . 30 | 31 . 40 | 41 . 50 | 51 . 60 | 61 . 70 | 71 . 80 | 81 . 90 | 91 . 100 | | | |
| Предмет | 2012 | 5 | 1 н/ п | 1 н/ п | 1 | | 2 | | | | | | 52,2 |
| | 2013 | 4 | | | | 2 | 1 | | 1 | | | | 62,75 |
| | 2014 | 3 | | | | 2 | 1 | | | | | | 57 |
| Фр.яз. | 2013 | 1 | | | | | | | | | | | 74 |
| | 2014 | 0 | | | | | | | | | | | |

Таблица 5.

Сравнительные показатели результатов единого государственного экзамена по МБОУ СОШ №11 г.Пензе

| Предметы | Показатели | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------|---------------------------------|----------|---------|-----------|---------|
| Русский язык | Всего, чел. | 37 | 29 | 29 | 41/100 |
| | Средний тестовый балл | 68,9 | 70,9 | 75,45 | 69,83 |
| | Средний тестовый балл по городу | 63,3 | 65 | 66,5 | 65,19 |
| | Не преодолели порога | 0 | 0 | 0 | 0 |
| История | Всего, чел. | 10/27% | 9/31% | 5/17,24 % | 8/19,5% |
| | Средний балл | 56 | 56,11 | 68,8 | 61,5 |
| | Средний балл по городу | 58,9 | 57,5 | 66,9 | 54,05 |
| | Не преодолели порога | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Физика | Всего, чел. | 4/ 10,8% | 8/27,65 | 8/27,59 % | 10/24,4 |
| | Средний балл | 44,8 | 45,13 | 54,5 | 43,7 |
| | Средний балл по городу | 50,7 | 46,5 | 54,9 | 43,98 |
| | Средний тестовый балл по РФ | 50,5 | 46,7 | 0 | 0 |
| | Не преодолели порога | 1 | 0 | | |
| Биология | Всего, чел. | 3/8,1% | 1/ 3,4% | 6/21% | 8/19,5% |
| | Средний балл | 60,7 | 55 | 76,8 | 58,88 |
| | Средний балл по городу | 61,5 | 59,9 | 67,8 | 63,34 |
| | Не преодолели порога | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Химия | Всего, чел. | 1 / 2,7% | 2/6,8% | 3/10,34 % | 7/17,1 |
| | Средний балл | 89 | 41 | 91 | 60,6 |
| | Средний балл по городу | 66,8 | 63,5 | 79,3 | 64,70 |
| | Не преодолели порога | 0 | 1/50% | 0 | 1 |

| Предметы | Показатели | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Математика | Всего, чел. | 37 | 29 | 29 | 41/100 |
| | Средний балл | 47,2 | 52,24 | 60,3 | 45,61 |
| | Средний балл по городу | 50,5 | 48,6 | 56 | 47,88 |
| | Не преодолели порога | 0 | 1 | 0 | 1 (+) |
| Обществознание | Всего, чел. | 29/78,3% | 19/65,5% | 19/65,5% | 25/61 |
| | Средний балл | 61,1 | 65,5 | 71,6 | 63,04 |
| | Средний балл по городу | 60,7 | 60,9 | 67,9 | 60,41 |
| | Не преодолели порога | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | Всего, чел. | 3 / 8,1% | 3/10,3% | 3/10,34% | 3/ 7,3 |
| | Средний балл | 69,7 | 66,33 | 89,7 | 51,7 |
| | Средний балл по городу | 68,2 | 71,8 | 82,75 | 67,16 |
| | Не преодолели порога | 0 | 0 | 0 | |
| Литература | Всего, чел. | 4 / 10,8% | 4/13,8% | 3/10,34% | 4/9,8% |
| | Средний балл | 61,8 | 62 | 70,70 | 63,5 |
| | Средний балл по городу | 64,2 | 62,9 | 63,68 | 59,20 |
| | Не преодолели порога | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Информатика | Всего, чел. | 4 /10,8% | 5/17,2% | 4/13,8% | 3/7,3% |
| | Средний балл | 57,3 | 52,2 | 62,75 | 57 |
| | Средний балл по городу | 59 | 61,5 | 64,86 | 55,85 |
| | Не преодолели порога | 0 | 2 (40%) | 0 | 0 |
| География | Всего, чел. | - | - | 1 | 0 |
| | Средний балл | - | - | 94 | |
| | Средний балл по городу | 55,1 | 50,8 | 55,9 | |
| | Не преодолели порога | 0 | 0 | 0 | |
| Французский язык | Всего, чел. | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Средний балл | | | 74 | |
| | Средний балл по городу | | | 78,5 | |
| | Не преодолели порога | | | 0 | |
| | Всего по выбору ЕГЭ / на 1 чел. | 58/1,57 | 51/1,76 | 111/3,83 | 151/3,68 |

| Предметы | Показатели | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------|----------------------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|
| | Не преодолели порога всего | 4чел./3% | 4чел./3, 67% | 0 | 2/ 1,32% |

Из общего анализа результатов ЕГЭ этого года можно сделать выводы:

1. Учителями школы проведена работа по повышению результативности обучения по большинству учебных предметов.
2. Усилия по пропаганде естественных наук дали свои плоды, дети стали больше их выбирать, однако качество подготовки по этим предметам еще ниже, чем среднегородские показатели. Это касается таких предметов, как биология, химия, физика. Улучшился результат по информатике, и средний балл по этому предмету впервые за последние годы стал выше среднего городского. По - прежнему инженерно-технологический, физико-математический профили нуждаются в значительных материальных ресурсах и повышении квалификации педагогических работников для улучшения подготовки выпускников по данным направлениям. Необходимо уделить большее внимание работе молодых специалистов, усилить административный контроль за повышением их профессиональной подготовки и создать условия для качественной индивидуальной работы с выпускниками.
3. По гуманитарным предметам (русскому языку, литературе, истории, обществознанию) показатели школы выше, чем среднегородские. В сравнении с прошлым годом снизился средний балл по английскому языку и оказался ниже, чем среднегородской.
4. Необходимо провести глубокий анализ результатов экзаменов на методических объединениях и разработать план подготовки к аттестации в 2014-2015 учебном году, чтобы успехи учащихся по всем предметам стали лучше.